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УИД 86MS0016-01-2024-009204-52

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

26 июля 2024 года г. Нягань

Мировой судья судебного участка №2 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Колосова Е.С.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, Тотрова А.С.,

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Тотрова Александра Сергеевича, \* года рождения, уроженца \*, гражданина Российской Федерации, паспорт \*,

о совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

04.06.2024 в 16 часов 18 минут Тотров А.С. на 882 км автодороги Р404 Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск Ханты-Мансийского район, управляя транспортным средством \*, совершил обгон транспортного средства в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен» с выездом из занимаемой полосы движения на полосу автодороги предназначенную для встречного движения, повторно в течение года, чем нарушил пункт 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090 (далее - Правила дорожного движения).

При рассмотрении дела об административном правонарушении Тотров А.С. с протоколом согласился, вину признал.

Заслушав Тотрова А.С., исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии с разделом 3 Приложения №1 к Правилам дорожного движения Российской Федерации (Дорожные знаки), запрещающие знаки вводят или отменяют определенные ограничения движения. Дорожный знак 3.20 «Обгон запрещен» запрещает обгон всех транспортных средств, кроме тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, мопедов и двухколесных мотоциклов без коляски.

Под обгоном в Правилах дорожного движения понимается опережение одного или нескольких транспортных средств, связанное с выездом на полосу, предназначенную для встречного движения, и последующим возвращением на ранее занимаемую полосу.

Согласно правовой позиции, изложенной в пункте 15 Постановления Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года №20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», действия водителя, связанные с нарушением требований [Правил дорожного](garantF1://1205770.1000) движения Российской Федерации, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия ([пункт 1.2](garantF1://1205770.100012) [Правил дорожного](garantF1://1205770.1000) движения Российской Федерации), которые квалифицируются по [части 3](garantF1://12025267.121503)данной статьи), подлежат квалификации по [части 4 статьи 12.15](garantF1://12025267.121504) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Движение по дороге с двусторонним движением в нарушение требований дорожных [знаков 3.20](garantF1://1205770.320) «Обгон запрещен», [3.22](garantF1://1205770.322) «Обгон грузовым автомобилям запрещен», [5.11.1](garantF1://1205770.9511) «Дорога с полосой для маршрутных транспортных средств», [5.11.2](garantF1://1205770.5121) «Дорога с полосой для велосипедистов», [5.15.7](garantF1://1205770.95157) «Направление движения по полосам», когда это связано с выездом на полосу встречного движения, и (или) дорожной [разметки 1.1](garantF1://1205770.2011), [1.3](garantF1://1205770.2013), [1.11](garantF1://1205770.2111) (разделяющих транспортные потоки противоположных направлений) также образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного [частью 4 статьи 12.15](garantF1://12025267.121504) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Невыполнение требований дорожных [знаков 4.3](garantF1://1205770.4043) «Круговое движение», [3.1](garantF1://1205770.31) «Въезд запрещен» (в том числе с [табличкой 8.14](garantF1://1205770.9814) «Полоса движения»), в результате которого транспортное средство выехало на полосу, предназначенную для встречного движения, также может быть квалифицировано по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Под обгоном в силу [пункта 1.2](http://arbitr.garant.ru/document?id=1205770&sub=100012) Правил дорожного движения понимается опережение одного или нескольких транспортных средств, связанное с выездом на полосу (сторону проезжей части), предназначенную для встречного движения, и последующим возвращением на ранее занимаемую полосу (сторону проезжей части).

Таким образом, обгон является опережением транспортных средств.

Вместе с тем, не всякое опережение может быть признано обгоном, а только такое, которое соединено с выездом на полосу (сторону проезжей части), предназначенную для встречного движения и с возвращением на ранее занимаемую полосу (сторону проезжей части).

Образующим понятие обгон является наличие двух элементов: выезд на полосу (сторону проезжей части), предназначенную для встречного движения; возвращение на ранее занимаемую полосу (сторону проезжей части).

Пунктом 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации предусмотрено, что участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

Объективная сторона административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, состоит в том, что виновный выезжает на полосу встречного движения в случае, когда это запрещено Правилами дорожного движения Российской Федерации.

В соответствии с частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 настоящей статьи, влечет лишение права управления транспортными средствами на срок один год, а в случае фиксации административного правонарушения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи - наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей.

Из материалов дела об административном правонарушении усматривается, что 17.05.2024 постановлением по делу об административном правонарушении ОГИБДД ОМВД России по г.Нягани Тотров А.С. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, ему назначен штраф в размере 5 000 рублей. Постановление вступило в законную силу 28.05.2024.

Как следует из материалов дела, а именно, из схемы места совершения административного правонарушения и дислокации дорожных знаков, а также видеозаписи, обгон Тотров А.С. совершен на 882 км автодороги Р404 Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск Ханты-Мансийского район, в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», с выездом из занимаемой полосы движения на полосу автодороги, предназначенную для встречного движения, до расположения знака 3.31 «Конец зоны всех ограничений».

Таким образом, совершение обгона с выездом на полосу встречного движения в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен» в нарушение требований пункта 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, свидетельствует о наличии объективной стороны состава административного правонарушения, предусмотренного части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при этом необходимость вынужденного маневра материалами дела не установлена.

Движение по полосе, предназначенной для встречного движения, на дороге с двусторонним движением в нарушение требований дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен» совершенное повторно до истечения одного года со дня уплаты административного штрафа, образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 5 [статьи 12.15](garantF1://12025267.1215) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с Правилами дорожного движения на водителе лежит обязанность следить за дорожными знаками, дорожной разметкой и руководствоваться ими при выезде на полосу встречного движения. Совершая выезд на встречную полосу дороги, водитель должен убиться в том, что совершает маневр в разрешенном для этого месте, с учетом установленных дорожных знаков, учитывая, в том числе запрет выезда на полосу дороги, предназначенную для встречного движения, на которой имеется дорожный знак 3.20 «Обгон запрещен».

Факт выезда Тотрова А.С. на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, при совершении маневра обгон, подтвержден совокупностью доказательств, имеющихся в материалах дела, в том числе видеозаписью (момент движения транспортных средств зафиксирован на записи представленного DVD диска).

Вина Тотрова А.С. в совершении правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается исследованными материалами дела:

- протоколом 86 ХМ 561601 об административном правонарушении от 04.06.2024, в котором указаны место время и обстоятельства, совершенного Тотровым А.С. противоправного деяния, данный процессуальный документ составлен в соответствии с требованиями статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях уполномоченным должностным лицом. Из протокола также следует, что процессуальные права, предусмотренные статьей 25.1. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и статьей 51 Конституции Российской Федерации, Тотрову А.С. разъяснены, какие-либо замечания и объяснения по содержанию протокола отсутствуют, копия протокола Тотрову А.С. вручена под роспись;

- схемой места совершения административного правонарушения от 04.06.2024 на 882 км автодороги Р404 Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск Ханты-Мансийского район, с которой Тотров А.С. была ознакомлен, о чем имеется подпись;

- рапортом ст.инспектора роты №1 ОБ ДПС ГИБДД УМВД России по ХМАО-Югре от 04.06.2024 в 16 часов 18 минут Тотров А.С. на 882 км автодороги Р404 Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск Ханты-Мансийского район, управляя транспортным средством \*, совершил обгон транспортного средства в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен» с выездом из занимаемой полосы движения на полосу автодороги предназначенную для встречного движения, повторно в течение года, чем нарушил пункт 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации;

- копией постановления 18810586240517036733 об административном правонарушении от 17.05.2023, вынесенного в отношении Тотрова А.С., привлечённого к административной ответственности по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и наказанию в виде штрафа в размере 5 000 рублей;

- дислокацией дорожных знаков и дорожной разметки на автомобильной дороге на Р404 Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск;

- видеозаписью с фиксацией момента совершения Тотровым А.С. административного правонарушения (момент движения транспортных средств зафиксирован в записи представленного DVD диска);

- реестром правонарушений.

Представленные в материалах дела доказательства отвечают признакам законности, относимости, допустимости и достоверности. Оснований не доверять сведениям, указанным в протоколе об административном правонарушении, видеозаписи, дислокации дорожных знаков и разметки и иных материалов дела, у мирового судьи не имеется.

В связи с чем, мировой судья приходит к выводу, что вина Тотрова А.С. в совершении выезда в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, полностью установлена.

Положения части 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях необходимо рассматривать во взаимосвязи с пунктом 2 части 1 статьи 4.3. и статьи 4.6. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за третий квартал 2013 года, утверждённый Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 5 февраля 2014 года).

В силу пункта 2 части 1 статьи 4.3. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях повторное совершение административного правонарушения – это совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со статьей 4.6. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании статьи 4.6. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, лицо считается подвергнутым административному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания и до истечения одного года со дня исполнения данного постановления.

С учетом изложенного, Тотров А.С. считается лицом, подвергнутым административному наказанию в соответствии со [статьей 4.6](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/46) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Таким образом, вина Тотрова А.С. в повторном совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (выезд в нарушение Правил дорожного движения, на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях), полностью доказана исследованными материалами дела.

Поскольку постановление 8810586240517036733 об административном правонарушении от 17.05.2024, вынесенное в отношении Тотрова А.С. за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, вступило в законную силу 28.05.2024, с учетом того, что Тотров А.С. повторно совершает выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения 04.06.2024, то с учетом положений пункта 2 части 1 статьи 4.3 и статьи 4.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья его действия квалифицирует по части 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - как повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает данные о характере совершенного административного правонарушения, конкретные обстоятельства дела, данные о личности виновного, который ранее привлекалась к административной ответственности за совершение однородного правонарушения в области дорожного движения в течение срока, установленного статьёй 4.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, что в соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 4.3 Кодекса мировой судья признает отягчающим административную ответственность обстоятельством.

К смягчающим обстоятельствам мировой судья относит признание Тотровым А.С. своей вины в совершении административного правонарушения.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, мировой судья не находит.

В силу части 1 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрено наказание в виде лишение права управления транспортными средствами на срок один год, а в случае фиксации административного правонарушения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи - наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей.

На основании изложенного, и руководствуясь частью 5 статьи 12.15, статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Тотрова Александра Сергеевича признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год.

Возложить исполнение постановления о назначении административного наказания на ОГИБДД ОМВД России по г. Нягани.

Разъяснить, что в соответствии со статьей 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях все имеющиеся соответствующие удостоверения должны быть сданы в ОГИБДД ОМВД России по г.Нягани в течение трех рабочих дней со дня вступления данного постановления в законную силу, а в случае утраты указанного документа заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Кроме того, разъяснить, что в соответствии с частью 2 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами, влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от ста до двухсот часов. Повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях влечет привлечение к административной ответственности по части 4 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в Няганский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры через мирового судью судебного участка №2 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры либо непосредственно в суд, уполномоченный рассматривать жалобу, в течение 10 суток с момента вручения или получении копии постановления.

Мировой судья Е.С.Колосова